

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ¹⁾

z dnia *29 grudnia* 2014 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach
publicznych**

Na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204 oraz z 2014 r. poz. 251) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 3 w ust. 1 w pkt 2 w lit. b kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) naukę języka migowego.”;

2) w załączniku nr 1 „Ramowy plan nauczania dla szkoły podstawowej, w tym szkoły podstawowej specjalnej, z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym” w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) minimalny wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacji wczesnoszkolnej (edukacja polonistyczna, język obcy nowożytny, edukacja muzyczna, edukacja plastyczna, edukacja społeczna, edukacja przyrodnicza, edukacja matematyczna, zajęcia komputerowe, zajęcia techniczne i wychowanie fizyczne) wynosi 1915 godzin (podziału godzin na poszczególne zajęcia dokonuje nauczyciel prowadzący te zajęcia). W przypadku powierzenia prowadzenia zajęć z zakresu

¹⁾ Minister Edukacji Narodowej kieruje działem administracji rządowej – oświata i wychowanie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej (Dz. U. poz. 1255).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181, poz. 1292, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 145, poz. 917, Nr 216, poz. 1370 i Nr 235, poz. 1618, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 31, poz. 206, Nr 56, poz. 458, Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1705, z 2010 r. Nr 44, poz. 250, Nr 54, poz. 320, Nr 127, poz. 857 i Nr 148, poz. 991, z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 112, poz. 654, Nr 139, poz. 814, Nr 149, poz. 887 i Nr 205, poz. 1206, z 2012 r. poz. 941 i 979, z 2013 r. poz. 87, 827, 1191, 1265, 1317 i 1650 oraz z 2014 r. poz. 7, 290, 538, 598, 642, 811, 1146 i 1198.

języka obcego nowożytnego, edukacji muzycznej, edukacji plastycznej, zajęć komputerowych lub wychowania fizycznego nauczycielom posiadającym odpowiednie kwalifikacje określone w przepisach w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli innym niż nauczyciel, któremu powierzono prowadzenie edukacji wczesnoszkolnej, minimalny wymiar godzin tych zajęć wynosi dla:

- a) języka obcego nowożytnego – 190 godzin,
 - b) edukacji muzycznej, edukacji plastycznej i zajęć komputerowych – po 95 godzin,
 - c) wychowania fizycznego – 290 godzin;”;
- 3) w załączniku nr 3 „Ramowy plan nauczania dla gimnazjum, w tym gimnazjum specjalnego, z wyjątkiem gimnazjum specjalnego dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym” w ust. 1 w pkt 1:
- a) lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) język obcy nowożytny dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim:

 - w gimnazjum specjalnym i oddziale specjalnym – 290 godzin,
 - w gimnazjum ogólnodostępnym, gimnazjum integracyjnym, oddziale ogólnodostępnym i oddziale integracyjnym – liczba godzin odpowiadająca liczbie godzin przeznaczonych na realizację zajęć jednego z dwóch języków obcych nowożytnych; na wniosek rodzica lub pełnoletniego ucznia uczeń ten może uczyć się drugiego języka obcego w wymiarze ustalonym dla oddziału, do którego uczęszcza,”
 - b) lit. r otrzymuje brzmienie:

„r) zajęcia techniczne – 65 godzin, a w gimnazjum specjalnym i oddziale specjalnym – 220 godzin;”;
- 4) w załączniku nr 6 „Ramowy plan nauczania dla zasadniczej szkoły zawodowej, w tym zasadniczej szkoły zawodowej specjalnej dla uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym” ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Uczniowie będący młodocianymi pracownikami, skierowani przez szkołę do ośrodka doształcania i doskonalenia zawodowego na turnus doształcania teoretycznego w zakresie danego zawodu, odbywają kształcenie zawodowe teoretyczne przez okres 4 tygodni w każdej klasie, w wymiarze 34 godzin tygodniowo.”;

5) w załączniku nr 7 „Ramowy plan nauczania dla liceum ogólnokształcącego, w tym liceum ogólnokształcącego specjalnego dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, i liceum ogólnokształcącego z oddziałami dwujęzycznymi, w którym jest prowadzone kształcenie w klasie wstępnej”:

a) w ust. 1 w pkt 1 lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) przedmioty uzupełniające:

- historia i społeczeństwo – 120 godzin,
- przyroda – 120 godzin,
- zajęcia artystyczne – 30 godzin,
- ekonomia w praktyce – 30 godzin,
- dodatkowy przedmiot uzupełniający, dla którego nie została ustalona podstawa programowa, lecz program nauczania tego przedmiotu został włączony do szkolnego zestawu programów nauczania – 30 godzin,”

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dyrektor liceum ogólnokształcącego, po zasięgnięciu opinii rady liceum, a jeżeli rada liceum nie została powołana – po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej, rady rodziców i samorządu uczniowskiego, uwzględniając zainteresowania uczniów oraz możliwości organizacyjne, kadrowe i finansowe liceum, ustala przedmioty realizowane w zakresie rozszerzonym, spośród których uczeń wybiera od 2 do 4 przedmiotów.”,

c) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Przedmioty w zakresie rozszerzonym: język polski, język obcy nowożytny, język mniejszości narodowej, etnicznej lub język regionalny i matematyka są realizowane w klasach I-III.”,

d) ust. 11 otrzymuje brzmienie:

„11. Uczniowie oddziału (grupy oddziałowej, międzyoddziałowej lub międzyszkolnej), w którym tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych realizowanych w zakresie podstawowym i zakresie rozszerzonym

oraz przedmiotów uzupełniających, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. c tiret pierwsze do czwartego, jest niższy niż odpowiedni łączny tygodniowy wymiar godzin, o którym mowa w ust. 10 pkt 1, mogą realizować dodatkowe przedmioty uzupełniające, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. c tiret piąte. Dodatkowe przedmioty uzupełniające ustala dyrektor liceum ogólnokształcącego po zasięgnięciu opinii uczniów danego oddziału (grupy oddziałowej, międzyoddziałowej lub międzyszkolnej).”;

6) w załączniku nr 8 „Ramowy plan nauczania dla technikum, w tym technikum specjalnego dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym”:

a) w ust. 1 w pkt 1:

– w lit. a tiret trzecie otrzymuje brzmienie:

„– język obcy nowożytny będący drugim językiem nauczania w szkołach lub oddziałach dwujęzycznych – dodatkowo 240 godzin,”

– lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) przedmioty uzupełniające:

– historia i społeczeństwo – 120 godzin,

– przyroda – 120 godzin,

– zajęcia artystyczne – 30 godzin,

– ekonomia w praktyce – 30 godzin,

– dodatkowy przedmiot uzupełniający, dla którego nie została ustalona podstawa programowa, lecz program nauczania tego przedmiotu został włączony do szkolnego zestawu programów nauczania – 30 godzin,”

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Dyrektor technikum, po zasięgnięciu opinii rady technikum, a jeżeli rada technikum nie została powołana – po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej, rady rodziców i samorządu uczniowskiego, uwzględniając zawód, w którym kształci technikum, zainteresowania uczniów oraz możliwości organizacyjne, kadrowe i finansowe technikum, ustala przedmioty realizowane w zakresie rozszerzonym, spośród których uczeń wybiera 2 przedmioty.”

c) ust. 5 – 8 otrzymują brzmienie:

„5. Uczeń, który nie realizuje w zakresie rozszerzonym przedmiotu historia, jest obowiązany realizować przedmiot uzupełniający historia i społeczeństwo.

6. Uczeń, który nie realizuje w zakresie rozszerzonym przedmiotu: geografia, biologia, chemia, fizyka, matematyka lub informatyka, jest obowiązany realizować przedmiot uzupełniający przyroda.

7. Przedmioty w zakresie podstawowym, z wyjątkiem przedmiotów: język polski, język obcy nowożytny, język mniejszości narodowej, etnicznej lub język regionalny, matematyka i wychowanie fizyczne, są realizowane w klasach I i II.

8. Przedmioty w zakresie rozszerzonym: język polski, język obcy nowożytny, język mniejszości narodowej, etnicznej lub język regionalny i matematyka są realizowane w klasach I–IV.”,

d) ust. 13 otrzymuje brzmienie:

„13. Uczniowie oddziału (grupy oddziałowej, międzyoddziałowej lub międzyszkolnej), w którym tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych realizowanych w zakresie rozszerzonym oraz przedmiotów uzupełniających, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. c tiret pierwsze do czwartego, jest niższy niż odpowiedni łączny tygodniowy wymiar godzin, o którym mowa w ust. 2, mogą realizować dodatkowe przedmioty uzupełniające, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. c tiret piąte. Dodatkowe przedmioty uzupełniające ustala dyrektor technikum po zasięgnięciu opinii uczniów danego oddziału (grupy oddziałowej, międzyoddziałowej lub międzyszkolnej).”;

7) w załączniku nr 12 „Ramowy plan nauczania dla liceum ogólnokształcącego dla dorosłych”:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dyrektor liceum ogólnokształcącego, po zasięgnięciu opinii rady liceum, a jeżeli rada liceum nie została powołana – po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej i samorządu słuchaczy, uwzględniając zainteresowania słuchaczy oraz możliwości organizacyjne, kadrowe i finansowe liceum, ustala przedmioty realizowane w zakresie rozszerzonym, spośród których słuchacz wybiera 2 przedmioty.”,

b) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Przedmioty w zakresie rozszerzonym: język polski, język obcy nowożytny, język mniejszości narodowej, etnicznej lub język regionalny i matematyka są realizowane w semestrach I – VI.”

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 września 2015 r., z wyjątkiem § 1 pkt 2, pkt 5 lit. b, pkt 6 lit. b i pkt 7 lit. a, które wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ



Joanna Kluzik-Rostkowska

PODSEKRETARZ STANU

Ewa Dudek
28.12.14

SEKRETARZ STANU

Tadeusz Sławewski
29.12.2014 r.

DYREKTOR
DEPARTAMENTU EKONOMICZNEGO

Arkadiusz Jarkiewicz
DYREKTOR
DEPARTAMENTU PRAWNEGO
Joanna Rozwadowska-Sarnecka
radca prawny

DEPARTAMENT
JAKOŚCI EDUKACJI
Anna Dakowicz-Nowicka
ZASTĘPCA DYREKTORA

DEPARTAMENT
STRATEGII I WSPÓŁRACY
MIĘDZY NARODOWEJ
Urszula Martynowicz
DYREKTOR

28.12.2014 r.

DEPARTAMENT WZELASZANIA
OGÓLNEGO I WYCHOWANIA

ZASTĘPCA DYREKTORA

DEPARTAMENT
WSPÓŁPRACY SA PORADNIAMI TERENOWYMI
Anna Chrościcka
DYREKTOR
29.12.2014 r.

DEPARTAMENT
ZWIĄZKANIA Z EDUKACYJNYCH
Joanna Wrona
DYREKTOR
28.12.2014

DYREKTOR
DEPARTAMENTU KSZTAŁCENIA
ZAWODOWEGO I USTAWICZNEGO

Ewa Konikowska-Kruk

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 22 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.).

Nowelizacja powołanego rozporządzenia ma na celu przede wszystkim:

- 1) umożliwienie prowadzenia w szkołach nauki języka migowego,
- 2) włączenie wymiaru godzin przeznaczonego na język obcy nowożytny, edukację muzyczną, edukację plastyczną, zajęcia komputerowe i wychowanie fizyczne do łącznego minimalnego wymiaru godzin przeznaczonego na zajęcia edukacyjne prowadzone w ramach edukacji wczesnoszkolnej;
- 3) odstąpienie od obowiązkowego wyboru przez ucznia liceum ogólnokształcącego lub technikum co najmniej jednego z przedmiotów wymienionych w obowiązujących ramowych planach nauczania;
- 4) określenie minimalnej liczby godzin przeznaczonych na realizację dodatkowego przedmiotu uzupełniającego;
- 5) wskazanie, że obowiązkowa nauka jednego języka obcego nowożytnego (a nie dwóch) dotyczy wszystkich uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, niezależnie od rodzaju szkoły lub oddziału, do którego uczęszczają;
- 6) umożliwienie uczniom z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim uczęszczającym do oddziału ogólnodostępnego lub integracyjnego nauki drugiego języka obcego nowożytnego.

Część szczegółowa

Umożliwienie nauki języka migowego jest odpowiedzią na rekomendacje dotyczące zwiększenia dostępu do nauki języka migowego, przede wszystkim dla uczniów niesłyszących, zgodnie z wyborem ich rodziców, w celu podniesienia umiejętności posługiwania się tym językiem, zgłaszane m. in. przez Polski Związek Głuchych oraz Rzecznika Praw Obywatelskich. W przypadku uczniów niesłyszących, dla których język migowy jest pierwszym, naturalnym językiem, zarówno zdobywanie wiedzy o świecie, jak i komunikowanie się z otoczeniem, odbywa się za pośrednictwem tego języka. Sprawne posługiwanie się językiem migowym zmniejsza u tych dzieci ryzyko narastania problemów edukacyjnych i emocjonalnych, sprzyjając osiągnięciu lepszych efektów kształcenia (dodawany pkt 3 w § 3 ust.1 nowelizowanego rozporządzenia).

Zmiana polegająca na włączeniu wymiarów godzin przeznaczonych na język obcy nowożytny, edukację muzyczną, edukację plastyczną, zajęcia komputerowe i wychowanie fizyczne do łącznego minimalnego wymiaru godzin przeznaczonego na zajęcia edukacyjne prowadzone w ramach edukacji wczesnoszkolnej w jeszcze większym stopniu wskazuje, że edukacja dziecka w młodszym wieku szkolnym – (biorąc pod uwagę wprowadzenie obowiązku szkolnego wszystkich dzieci sześciolletnich od dnia 1 września 2015 r.) powinna być ujmowana w sposób całościowy, holistyczny. W tym okresie życia w jednakowym stopniu ważne jest stymulowanie rozwoju poznawczego, psychoruchowego i społecznego. To stymulowanie rozwoju dziecka przekłada się na procesy poznawcze obecne w szeroko rozumianej edukacji językowej, matematyczno-przyrodniczej, artystycznej i w wychowaniu fizycznym. Specyfika rozwoju młodszego dziecka wskazuje, że dobrą i przyjazną dziecku zasadą jest nauka w formie kształcenia zintegrowanego – i takie możliwości w jeszcze większym stopniu daje włączenie godzin przeznaczonych na język obcy nowożytny, edukację muzyczną, edukację plastyczną, zajęcia komputerowe i wychowanie fizyczne w tę metodę nauczania.

Zmianą tą podkreślono zasadę ujętą w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla szkół podstawowych w zakresie I etapu edukacyjnego obejmującego klasy I – III (edukacja wczesnoszkolna), zgodnie z którą edukację tę powierza się jednemu nauczycielowi. Nauczyciel ten na każdy rodzaj zajęć składających się na edukację wczesnoszkolną musi przeznaczyć taką liczbę godzin w trzyletnim okresie nauczania, aby w pełni zrealizować program nauczania edukacji wczesnoszkolnej dopuszczony do użytku w tej szkole przez jej dyrektora.

Ponadto, w podstawie programowej wskazano, że w klasach I – III nie powinno się planować i przeprowadzać zajęć edukacyjnych w systemie 45-minutowych jednostek lekcyjnych (vide ust. 3 „Zalecanych warunków i sposobów realizacji”), co w jeszcze większym stopniu podkreśla integrację poznawczą charakterystyczną dla tego okresu rozwojowego. Naturalne kształtowanie przerw międzylekcyjnych i rezygnacja przez nauczycieli z dzwonek, pozwala na dostosowanie procesu edukacyjnego do potrzeb uczniów, oraz ułatwia pracę w grupach tematycznych, bez zamykania się w sztywnych ramach danych przedmiotów. To postawa ucznia sygnalizuje nauczycielowi kiedy i w jaki sposób zastosować przerwę czy zmienić rodzaj zajęć, bo ten prowadzony dotychczas jest już dla ucznia wyczerpujący, nużący i nieinteresujący. Zmiana wprowadzona w rozporządzeniu w jeszcze większym stopniu odpowiada na zaspokojenie potrzeb ucznia młodszego.

Jednocześnie, podstawa programowa dopuszcza powierzenie prowadzenia zajęć z języka

obcego nowożytnego, edukacji muzycznej, edukacji plastycznej, zajęć komputerowych lub wychowania fizycznego innym nauczycielom posiadającym odpowiednie kwalifikacje (vide ust. 7 „Zalecanych warunków i sposobów realizacji”). W związku z tym konieczne jest określenie minimalnego wymiaru godzin przeznaczonych na te zajęcia w trzyletnim okresie nauczania.

Ponadto, należy zauważyć, że celem zmian w podstawie programowej kształcenia ogólnego w zakresie edukacji wczesnoszkolnej wprowadzonych od dnia 1 września 2014 r. jest szersze niż dotychczas dostosowanie przebiegu procesu edukacji do indywidualnych możliwości i potrzeb najmłodszych uczniów. Aby zrealizować ten cel zrezygnowano, między innymi, z wyodrębnienia wykazu wiadomości i umiejętności, które powinien posiadać uczeń kończący klasę I szkoły podstawowej, na rzecz ich kompleksowego określenia na koniec całego etapu edukacyjnego. Dzięki takim rozwiązaniom, decyzję o tym, ile czasu uczniowie poświęcą na opanowanie wiadomości i umiejętności z poszczególnych obszarów podstawy programowej edukacji wczesnoszkolnej podejmuje wyłącznie nauczyciel. Wprowadzana zmiana jest zatem spójna z postanowieniami podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkół podstawowych.

Zmiana proponowana w ust. 1 pkt 1 lit. c załącznika nr 3 polega na wskazaniu, że nauka jednego języka obcego nowożytnego dotyczy wszystkich uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, w tym uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, jeżeli jedną z niepełnosprawności jest upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim. Dotychczasowe brzmienie przepisu wzbudzało liczne wątpliwości interpretacyjne dyrektorów szkół. W dotychczasowym brzmieniu ust. 1 pkt 1 lit. c załącznika nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia określono, że uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim uczęszczający do gimnazjum specjalnego i oddziału specjalnego uczą się jednego języka obcego nowożytnego, co uzasadnione jest ich ograniczonymi możliwościami poznawczymi wynikającymi z rodzaju niepełnosprawności. W przypadku gdy uczeń z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim uczęszcza do oddziału ogólnodostępnego lub integracyjnego, powinna obowiązywać go ta sama zasada. W związku z tym, w nowym brzmieniu tego przepisu zachowano obecnie obowiązującą regulację wskazującą, że minimalny wymiar godzin zajęć języka obcego nowożytnego dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim w gimnazjum specjalnym i oddziale specjalnym w gimnazjum ogólnodostępnym wynosi 290 godzin. Natomiast w odniesieniu do gimnazjum ogólnodostępnego, gimnazjum integracyjnego, oddziału ogólnodostępnego i oddziału

integracyjnego postanowiono, że minimalny wymiar godzin tych zajęć stanowi liczba godzin odpowiadająca liczbie godzin przeznaczonych na realizację zajęć jednego z dwóch języków obcych nowożytnych. Przyjęcie takiego rozwiązania wychodzi naprzeciw indywidualnym potrzebom uczniów niepełnoprawnych, którzy w ten sposób będą mogli doskonalić znajomość języka obcego, którego uczyli się w szkole podstawowej.

Dyrektorzy gimnazjów ogólnodostępnych wielokrotnie prosili o jednoznaczne sformułowanie regulacji odnoszących się do uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, tak aby nie byli oni obejmowani obowiązkiem nauki drugiego języka obcego, niezależnie od rodzaju szkoły, do której uczęszczają.

Jednocześnie umożliwiono, aby na wniosek rodzica lub pełnoletniego ucznia z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim uczęszczającego do oddziału ogólnodostępnego lub integracyjnego, uczeń ten mógł się uczyć drugiego języka obcego w wymiarze ustalonym dla oddziału, do którego uczęszcza. Zaproponowane rozwiązanie nie rodzi skutków finansowych, gdyż nauka drugiego języka obcego jest organizowana dla oddziału, do którego uczęszcza uczeń z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, wychodzi natomiast naprzeciw potrzebom tych uczniów niepełnosprawnych, którzy będą chcieli skorzystać z możliwości nauki drugiego języka obcego (w sytuacji, gdy jeden taki uczeń będzie chciał uczyć się dwóch języków obcych będzie miał taką możliwość). W przypadku podjęcia nauki drugiego języka obcego przez ucznia z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim na wniosek rodzica lub pełnoletniego ucznia, język ten stanie się dla takiego ucznia przedmiotem obowiązkowym, z którego uczeń będzie oceniany i klasyfikowany, tak jak pozostali uczniowie objęci obowiązkiem nauki w gimnazjum dwóch języków obcych.

Zmiana w ust. 5 załącznika nr 6 do nowelizowanego rozporządzenia dotycząca ramowego planu nauczania dla zasadniczej szkoły zawodowej ma na celu dostosowanie brzmienia przepisu do regulacji wynikających z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 622). W § 16 ust. 1 tego rozporządzenia wskazano, że młodociani pracownicy są przyjmowani na turnusy dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników na podstawie skierowania wydanego przez:

- 1) pracodawcę albo
- 2) szkołę - w przypadku gdy szkoła nie ma możliwości zrealizowania kształcenia zawodowego teoretycznego.

Zgodnie z § 10 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania (Dz. U. z 2014 r. poz. 232) pracodawca zatrudniający młodocianych w celu przygotowania zawodowego odbywanego w formie nauki zawodu:

- 1) kieruje ich na kształcenie teoretyczne do zasadniczej szkoły zawodowej albo
- 2) kieruje ich na kształcenie teoretyczne do ośrodka kształcenia i doskonalenia zawodowego, albo
- 3) organizuje kształcenie teoretyczne we własnym zakresie.

W związku z powyższym w ust. 5 załącznika nr 6 do nowelizowanego rozporządzenia uwzględniono wyłącznie przypadek określony w § 16 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych, tj. sytuację, gdy młodociany pracownik jest jednocześnie uczniem szkoły. Młodociani pracownicy kierowani bezpośrednio przez pracodawcę do ośrodka kształcenia i doskonalenia zawodowego na kształcenie teoretyczne, o którym mowa w § 10 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania (Dz. U. z 2014 r. poz. 232), nie są uczniami, więc nie dotyczą ich ramowe plany nauczania.

Proponowana w ust. 1 pkt 1 lit. c załączników nr 7 i 8 zmiana ma na celu określenie minimalnej liczby godzin przeznaczonych na dodatkowy przedmiot uzupełniający, który może być wprowadzony w liceum ogólnokształcącym albo technikum, dlatego też w tych przepisach dodatkowy przedmiot uzupełniający został wymieniony wprost. Dotychczas wymiar ten nie był określony i szkoły mogły przeznaczać na dodatkowy przedmiot uzupełniający np. 5 albo 10 godzin, co było niezgodne z ogólną zasadą przyjętą w ramowych planach nauczania tych szkół, w myśl której wymiar minimalnej liczby godzin przeznaczonych na realizację obowiązkowego zajęcia edukacyjnego jest nie mniejszy niż 30 godzin w całym okresie nauczania w tych szkołach. W konsekwencji zmian wprowadzonych w ust. 1 pkt 1 lit. c w załącznikach nr 7 i 8, dokonano modyfikacji brzmienia ust. 11 załącznika nr 7 do nowelizowanego rozporządzenia dotyczącego ramowego planu nauczania dla liceum ogólnokształcącego i ust. 13 załącznika nr 8 do nowelizowanego rozporządzenia dotyczącego ramowego planu nauczania dla technikum.

Zmiana ust. 3 załącznika nr 7, ust. 4 załącznika nr 8 i ust. 3 załącznika nr 12 do nowelizowanego rozporządzenia, polegająca na odstąpieniu od obowiązkowego wyboru przez

ucznia (słuchacza) liceum ogólnokształcącego lub ucznia technikum co najmniej jednego przedmiotu z wymienionych obecnie w tych przepisach, ma na celu umożliwienie swobodnego wyboru przedmiotów ujętych w podstawie programowej kształcenia ogólnego w zakresie rozszerzonym. Ponadto, w ramowych planach nauczania dla tych szkół zostały ujednolicone regulacje dotyczące obowiązku realizacji przedmiotu uzupełniającego historia i społeczeństwo oraz przedmiotu uzupełniającego przyroda (nadano nowe brzmienie ust. 5 i 6 w załączniku nr 8), ponieważ w liceum ogólnokształcącym i technikum obowiązuje ta sama podstawa programowa kształcenia ogólnego.

Zmiana ust. 7 załącznika nr 8 polega na uzupełnieniu katalogu przedmiotów w zakresie podstawowym, które nie są realizowane wyłącznie w klasach I i II, o zajęcia wychowania fizycznego. Przedmiotowa zmiana nie ma charakteru merytorycznego (stan prawny nie ulega zmianie w tym zakresie), bowiem zgodnie z art. 13a ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty szkoły ponadgimnazjalne są obowiązane do prowadzenia zajęć wychowania fizycznego w wymiarze 3 godzin lekcyjnych w ciągu tygodnia, co oznacza, że w praktyce szkoły, mimo braku wskazania zajęć wychowania fizycznego w ust. 7 załącznika nr 8, i tak realizowały te zajęcia przez cały czteroletni okres nauczania.

Skreślenie w ust. 7 załącznika nr 7, ust. 8 załącznika nr 8 i ust. 7 załącznika nr 12 wyrazów: „*równoległe z tymi przedmiotami w zakresie podstawowym*” oznacza, że uczeń otrzymuje z nich jedną ocenę śródroczną lub semestralną albo roczną ocenę klasyfikacyjną. Zajęcia te są realizowane w zakresie podstawowym albo rozszerzonym, przy czym wymagania szczegółowe dla zakresu rozszerzonego obejmują wszystkie wymagania szczegółowe dla zakresu podstawowego.

Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 września 2015 r. z wyjątkiem zmian określonych w § 1 pkt 2, pkt 5 lit. b, pkt 6 lit. b i pkt 7 lit. a, które wejdą w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia rozporządzenia.

Wprowadzenie zmiany zawartej w § 1 pkt 2 rozporządzenia w ciągu trwającego już roku szkolnego nie będzie miało żadnego wpływu na przyjętą już w publicznych szkołach podstawowych organizację nauczania. Jeżeli w danej szkole podstawowej edukacja w klasach I – III jest prowadzona przez jednego nauczyciela to on wyznacza realizację celów i treści określonych w podstawie programowej, więc liczba godzin wyznaczonych na poszczególne rodzaje zajęć wchodzących w skład edukacji wczesnoszkolnej nie ma wpływu na organizację kształcenia. Tym bardziej, że opis kompetencji i umiejętności ucznia dotyczy całego etapu

edukacyjnego, a nie poszczególnych klas. Także w sytuacji prowadzenia niektórych zajęć przez innych nauczycieli, sytuacja ta nie będzie miała wpływu na organizację nauczania.

Wprowadzenie zmian zawartych w § 1 pkt 5 lit. b, pkt 6 lit. b i pkt 7 lit. a, pozwoli na bardziej swobodny wybór przedmiotów ujętych w podstawie programowej w zakresie rozszerzonym w liceum ogólnokształcącym dla młodzieży, liceum ogólnokształcącym dla dorosłych i w technikum już w tym roku szkolnym. Dotyczy to szkół, w których wybór przedmiotów w zakresie rozszerzonym następuje po pierwszym półroczu i w których została zrealizowana podstawa programowa tego przedmiotu w zakresie podstawowym. W przypadku szkół, w których wybór przedmiotów w zakresie rozszerzonym został już dokonany, w indywidualnych przypadkach, zgodnie z utrwaloną praktyką szkolną, uczeń nadal będzie mógł zmienić przedmiot w zakresie rozszerzonym po uzyskaniu zgody dyrektora i wyrównaniu różnic programowych. Praktyka taka była i jest stosowana, bo zawsze sprawą nadrzędną powinno być zaspokojenie indywidualnych potrzeb edukacyjnych uczniów. Oczywiście, w dalszym ciągu, w każdej sytuacji dyrektor szkoły przy ustalaniu przedmiotów realizowanych w zakresie rozszerzonym – uwzględniając zainteresowania uczniów – bierze pod uwagę możliwości organizacyjne, kadrowe i finansowe szkoły. Wybór przez ucznia przedmiotów realizowanych w zakresie rozszerzonym jest zatem determinowany możliwościami organizacyjnymi, kadrowymi i finansowymi szkoły, a w przypadku zmiany przedmiotu w zakresie rozszerzonym – koniecznością uzupełnienia różnic programowych przez ucznia.

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji Narodowej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979).

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu tego rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

DEPARTAMENT
ZINTEGROWANYCH ŚCIĄG EDUKACYJNYCH

Joanna Wrona
Joanna Wrona
DYREKTOR
29.12.2014

DEPARTAMENT SZKOLENIA
OGÓLNEGO I WYCHOWANIA

[Signature]
ZASTĘPCA DYREKTORA

~~DYREKTOR
DEPARTAMENTU EKONOMICZNEGO~~

Arkadiusz Jarkiewicz

DEPARTAMENT
STRATEGII I WSPÓŁPRACY
MIĘDZUNARODOWEJ

Urszula Martynowicz
DYREKTOR

DEPARTAMENT
WSPÓŁPRACY Z SAMOZARZĄDEM TERYTORIALNYM

[Signature]
Anna Głuszczyńska
DYREKTOR
29.12.2014

DEPARTAMENT
JAKOŚCI EDUKACJI

[Signature]
Anna Dakowicz-Nawrocka
ZASTĘPCA DYREKTORA

DYREKTOR
DEPARTAMENTU KSZTAŁCENIA
ZAWODOWEGO I WZAWICZNEGO

[Signature]
Ewa Korolkowska-Kruk

| | |
|--|---|
| <p>Nazwa projektu: Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej zmieniające rozporządzenie w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Edukacji Narodowej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu: Joanna Berdzik, Podsekretarz Stanu w MEN</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu: Alina Sarnecka tel.: 22 34 74 141, e-mail: alina.sarnecka@men.gov.pl</p> | <p>Data sporządzenia: 23.12.2014r.</p> <p>Źródło: decyzja Ministra Edukacji Narodowej</p> <p>Numer w wykazie prac legislacyjnych Ministra Edukacji Narodowej: 81</p> |
|--|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wprowadzenie koniecznych zmian w ramowych planach nauczania szkół publicznych: szkoły podstawowej (edukacja wczesnoszkolna), gimnazjum, zasadniczej szkoły zawodowej, liceum ogólnokształcącego i technikum przyczyni się do lepszej organizacji nauczania w tych szkołach.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Główne zmiany w przedmiotowym rozporządzeniu polegają na:

- 1) umożliwieniu prowadzenia w szkołach, zwłaszcza dla uczniów niesłyszących, nauki języka migowego;
- 2) włączeniu wymiaru godzin przeznaczonych na język obcy nowożytny, edukację muzyczną, edukację plastyczną, zajęcia komputerowe i wychowanie fizyczne do łącznego minimalnego wymiaru godzin przeznaczonych na zajęcia edukacyjne prowadzone w ramach edukacji wczesnoszkolnej.
- 3) odstąpieniu od obowiązkowego wyboru przez ucznia (słuchacza) liceum ogólnokształcącego lub ucznia technikum co najmniej jednego przedmiotu wskazanego dotychczas wprost w obowiązujących ramowych planach nauczania, w celu zapewnienia swobody wyboru przedmiotów ujętych w podstawie programowej kształcenia ogólnego w zakresie rozszerzonym;
- 4) określeniu minimalnej liczby godzin przeznaczonych na realizację przedmiotu uzupełniającego;
- 5) wskazaniu, że obowiązkowa nauka jednego języka obcego nowożytnego (a nie dwóch) dotyczy wszystkich uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, niezależnie od rodzaju szkoły lub oddziału, do którego uczęszczają;
- 6) umożliwieniu uczniom z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim uczęszczającym do oddziału ogólnodostępnego lub integracyjnego nauki drugiego języka obcego nowożytnego.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Porównanie przepisów dotyczących ramowych planów nauczania obowiązujących w szkołach poszczególnych krajów Unii Europejskiej z regulacjami obowiązującymi w tym zakresie w Polsce nie jest możliwe z uwagi na specyfikę organizacji nauczania w tych krajach.

4. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|-------|----------|---------------|---------------|
|-------|----------|---------------|---------------|

| | | | |
|--|--------|--|---|
| Dyrektorzy publicznych: szkół podstawowych, gimnazjów, zasadniczych szkół zawodowych, liceów ogólnokształcących i techników | 32 833 | Na podstawie danych Systemu Informacji Oświatowej z dnia 30 września 2013 r. | Wprowadzenie zmian w ramowych planach nauczania tych typów szkół spowoduje zmiany w arkuszach organizacji tych szkół. |
| Liczba nauczycieli języków obcych nowożytnych w gimnazjach, liceach ogólnokształcących i technikach | 68 903 | Na podstawie danych Systemu Informacji Oświatowej z dnia 30 września 2013 r. | Wprowadzenie zmian może, w trudnej do określenia grupie nauczycieli, spowodować zmniejszenie lub zwiększenie tygodniowej liczby godzin nauczania. Nie będzie to jednak miało wpływu na ogólną liczbę godzin nauczania języków obcych nowożytnych. |
| Liczba uczniów niesłyszących szkół podstawowych, którym zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych wydały orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego | 700 | Na podstawie danych Systemu Informacji Oświatowej z dnia 30 września 2013 r. | Zwiększenie dostępu do nauki języka migowego, w szczególności dla uczniów niesłyszących. Rozwój umiejętności uczniów niesłyszących w zakresie posługiwania się tym językiem. Umożliwienie pełnosprawnym uczniom komunikacji z niesłyszącymi kolegami. |
| Liczba uczniów niesłyszących gimnazjów, którym zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych wydały orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego | 499 | Na podstawie danych Systemu Informacji Oświatowej z dnia 30 września 2013 r. | |
| Liczba uczniów niesłyszących szkół ponadgimnazjalnych, którym zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych wydały orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego | 992 | Na podstawie danych Systemu Informacji Oświatowej z dnia 30 września 2013 r. | |

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania przez związki zawodowe w trybie przewidzianym w

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Saldo ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Źródła finansowania | Środki zaplanowane w budżetach szkół. | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | |

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

| | | Skutki | | | | | | | |
|---|--|--------------|---|---|---|---|----|----------------|--|
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) | |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Nie dotyczy. | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Nie dotyczy. | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | Nie dotyczy. | | | | | | | |
| Niemierzalne | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z rozporządzenia

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Brak wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 września 2015 r., z wyjątkiem przepisów wprowadzających zmiany w edukacji wczesnoszkolnej oraz w wyborze przedmiotów realizowanych w zakresie rozszerzonym w liceum ogólnokształcącym i technikum dla młodzieży oraz w liceum ogólnokształcącym dla dorosłych, które wejdą w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia rozporządzenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów rozporządzenia oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie ma potrzeby ewaluacji efektów rozporządzenia.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie dotyczy.

PODSEKRETARZ STANU

Ewa Dudek
Ewa Dudek
28.12.14

SEKRETARZ STANU

DEPARTAMENT
ZWIĘKSZANIA SZANS EDUKACYJNYCH

DEPARTAMENTU EKONOMICZNEGO
DYREKTOR

J. Wrona
Jozanna Wrona
23.12.2014

DEPARTAMENT
ZAGOSPODARSTWA I WYCHOWANIA

DEPARTAMENTU Kształcenia
Zawodowego i Gólniczy
DYREKTORA

Tadeusz Sławicki
29.12.2014

DEPARTAMENT
STRATEGII I WSPÓŁPRACY

MIĘDZYNARODOWEJ

DEPARTAMENTU KSZTAŁCENIA
ZAWODOWEGO I GÓLNICZEGO

DEPARTAMENTU KSZTAŁCENIA
ZAWODOWEGO I GÓLNICZEGO
DYREKTOR

DEPARTAMENT KSZTAŁCENIA
OGÓLNOŚCIEGO I WYCHOWANIA

WSPÓŁCZYNNIKI I WYCHOWANIA

Arkadiusz Jarkiewicz
Arkadiusz Jarkiewicz
28.12.2014

Ewa Konikowska-Krut
Ewa Konikowska-Krut

Raport

z przeprowadzonych konsultacji publicznych dotyczących projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych

Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych został skierowany do uzgodnień międzyresortowych oraz w ramach konsultacji społecznych przedstawiony następującym podmiotom:

- 1) Zarządowi Głównemu Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 2) Chrześcijańskiemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność im. ks. Jerzego Popiełuszki”;
- 3) Sekcji Krajowej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 4) Komisji Krajowej Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80”;
- 5) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 6) Zarządowi Krajowemu Związku Zawodowego Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 7) Związkowi Zawodowemu Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 8) Krajowej Sekcji Oświaty NSZZ „Solidarność 80”;
- 9) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność 80”;
- 10) Forum Związków Zawodowych;
- 11) Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 12) Związkowi Zawodowemu „Rada Poradnictwa”;
- 13) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych;
- 14) Sekretariatowi Konferencji Episkopatu Polski;
- 15) Polskiej Radzie Ekumenicznej;
- 16) Radzie Szkół Katolickich;
- 17) Społecznemu Towarzystwu Oświatowemu;
- 18) Krajowemu Forum Oświaty Niepublicznej;
- 19) Rzecznikowi Praw Dziecka;
- 20) Krajowemu Porozumieniu Rodziców i Rad Rodziców;
- 21) Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 22) Stowarzyszeniu Oświatowców Polskich – Zarządowi Głównemu;
- 23) Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji;
- 24) Federacji Inicjatyw Oświatowych;
- 25) Stowarzyszeniu Dyrektorów Szkół Średnich;
- 26) Fundacji „Rodzice szkole”;
- 27) Forum Rodziców przy Ministrze Edukacji Narodowej.

Ponadto, projekt rozporządzenia został skierowany do kuratorów oświaty, Centralnej Komisji Egzaminacyjnej i okręgowych komisji egzaminacyjnych, Instytutu Badań Edukacyjnych,

Ośrodka Rozwoju Edukacji, Krajowego Ośrodka Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej oraz Ośrodka Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą.

Projekt rozporządzenia został także przekazany do zaopiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych.

Na posiedzeniu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w dniu 24 września 2014 r. projekt rozporządzenia został uzgodniony.

Pismem z dnia 7 października 2014 r. Komisja Wspólna Rządu i Mniejszości Narodowych poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu rozporządzenia.

W toku konsultacji uwagi do projektu rozporządzenia zgłosiły następujące podmioty:

- 1) Centrum Edukacji Obywatelskiej;
- 2) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 3) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Ośrodków Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego;
- 4) Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej;
- 5) Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”.

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji

Nie została uwzględniona uwaga Centrum Edukacji Obywatelskiej, aby minimalnego wymiaru godzin obowiązkowych zajęć wychowania fizycznego w klasach I – III szkoły podstawowej nie włączać do ogólnego minimalnego wymiaru godzin przeznaczonego na edukację wczesnoszkolną.

Zmiana polegająca na włączeniu wymiarów godzin przeznaczonych na język obcy nowożytny, edukację muzyczną, edukację plastyczną, zajęcia komputerowe i wychowanie fizyczne do łącznego minimalnego wymiaru godzin przeznaczonych na zajęcia edukacyjne prowadzone w ramach edukacji wczesnoszkolnej w jeszcze większym stopniu wskazuje, że edukacja dziecka w młodszym wieku szkolnym (biorąc pod uwagę wprowadzenie obowiązku szkolnego wszystkich dzieci sześciolatków od dnia 1 września 2015 r.) powinna być ujmowana w sposób całościowy, holistyczny. W tym okresie życia w jednakowym stopniu ważne jest stymulowanie rozwoju poznawczego, psychoruchowego i społecznego. To stymulowanie rozwoju dziecka przekłada się na procesy poznawcze obecne w szeroko rozumianej edukacji językowej, matematyczno-przyrodniczej, artystycznej i w wychowaniu fizycznym. Specyfika rozwoju młodszego dziecka wskazuje, że dobrą i przyjazną dziecku zasadą jest nauka w formie kształcenia zintegrowanego – i takie możliwości w jeszcze większym stopniu daje włączenie godzin przeznaczonych na język obcy nowożytny, edukację muzyczną, edukację plastyczną, zajęcia komputerowe i wychowanie fizyczne w tę metodę pracy.

Zmianą tą podkreślono zasadę ujętą w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla szkół podstawowych w zakresie I etapu edukacyjnego obejmującego klasy I – III (edukacja wczesnoszkolna), zgodnie z którą edukację tę powierza się jednemu nauczycielowi.

Nauczyciel ten na każdy rodzaj zajęć składających się na edukację wczesnoszkolną musi przeznaczyć taką liczbę godzin w trzyletnim okresie nauczania, aby w pełni zrealizować program nauczania edukacji wczesnoszkolnej dopuszczony do użytku w tej szkole przez jej dyrektora.

Ponadto, w podstawie programowej wskazano, że w klasach I – III nie powinno się planować i przeprowadzać zajęć edukacyjnych w systemie 45-minutowych jednostek lekcyjnych (vide ust. 3 „Zalecanych warunków i sposobów realizacji”), co w jeszcze większym stopniu podkreśla integrację poznawczą charakterystyczną dla tego okresu rozwojowego. Naturalne kształtowanie przerw międzylekcyjnych i rezygnacja przez nauczycieli z dzwonek pozwala na dostosowanie procesu edukacyjnego do potrzeb uczniów oraz ułatwia pracę w grupach tematycznych, bez zamykania się w sztywnych ramach danych przedmiotów. To postawa ucznia sygnalizuje nauczycielowi, kiedy i w jaki sposób zastosować przerwę czy zmienić rodzaj zajęć, bo ten prowadzony dotychczas jest już dla ucznia wyczerpujący, nużący i nieinteresujący. Zmiana wprowadzona w rozporządzeniu w jeszcze większym stopniu odpowiada na zaspokojenie potrzeb ucznia młodszego.

Jednocześnie, podstawa programowa dopuszcza powierzenie prowadzenia zajęć z języka obcego nowożytnego, edukacji muzycznej, edukacji plastycznej, zajęć komputerowych lub wychowania fizycznego innym nauczycielom posiadającym odpowiednie kwalifikacje (vide ust. 7 „Zalecanych warunków i sposobów realizacji”). W związku z tym konieczne jest określenie minimalnego wymiaru godzin przeznaczonych na te zajęcia w trzyletnim okresie nauczania.

Uwzględniono uwagi zgłoszone przez Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty dotyczące:

- 1) odstąpienia od obowiązkowego wyboru przez ucznia liceum ogólnokształcącego oraz słuchacza liceum ogólnokształcącego dla dorosłych co najmniej przedmiotu wskazanego dotychczas wprost w ramowych planach nauczania ujętego w podstawie programowej kształcenia ogólnego w zakresie rozszerzonym; w konsekwencji analogiczne rozwiązanie przyjęto w ramowym planie nauczania dla technikum;
- 2) umożliwienia realizacji więcej niż jednego dodatkowego przedmiotu uzupełniającego.

Natomiast nie zostały uwzględnione te uwagi Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kadry Kierowniczej Oświaty, które dotyczyły:

- 1) zwiększenia minimalnej liczby godzin przeznaczonej na nauczanie każdego z dwóch języków obcych nowożytnych w gimnazjum, liceum ogólnokształcącym i technikum z proponowanych odpowiednio 160 i 150 godzin do 190 i 180 godzin.

Ministerstwo Edukacji Narodowej wycofało się z regulacji dotyczącej minimalnej liczby godzin przeznaczonej na każdy z dwóch języków obcych nowożytnych w tych szkołach, pozostawiając decyzję w powyższej sprawie dyrektorom szkół i nauczycielom, którzy dostosowują ofertę edukacyjną do potrzeb uczniów.

- 2) ustalenia na poziomie 60 godzin (dotychczas 65 godzin) minimalnej liczby godzin z przedmiotów: wiedza o społeczeństwie, informatyka, zajęcia artystyczne i zajęcia techniczne w gimnazjum.

Minimalna liczba godzin na nauczanie poszczególnych obowiązkowych zajęć w szkole podstawowej i gimnazjum została ustalona w zaokrągleniu do pięciu lub dziesięciu na 32-tygodniowe lata szkolne. Przyjęcie proponowanego rozwiązania byłoby niekorzystne (mniej o minimum 5 godzin) dla realizacji ww. przedmiotów.

- 3) wprowadzenia możliwości realizowania w każdej klasie liceum ogólnokształcącego wiedzy o kulturze, podstaw przedsiębiorczości i edukacji dla bezpieczeństwa.

Proponowane rozwiązanie byłoby bardzo niekorzystne dla uczniów, którzy z różnych przyczyn przenoszą się do innego liceum ogólnokształcącego po ukończeniu np. klasy pierwszej. W bardzo wielu przypadkach tacy uczniowie byłiby zobowiązani do uzupełniania braków (różnic) programowych z tych przedmiotów, gdyż w szkole, do której uczęszczali dotychczas, przedmioty te byłyby realizowane w klasie drugiej lub trzeciej, zaś w liceum, do którego się przenoszą, zostały one już zrealizowane w klasie pierwszej.

- 4) rozszerzenia na I etap edukacyjny obowiązkowego podziału na grupy w przypadku obowiązkowych zajęć edukacyjnych z języka obcego nowożytnego i zajęć komputerowych.

Takie rozwiązanie spowodowałoby konieczność zapewnienia dodatkowych środków finansowych.

Nie zostały uwzględnione uwagi zgłoszone przez Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej oraz Ogólnopolskie Stowarzyszenie Ośrodków Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego dotyczące wydłużenia turnusu doksztalcania teoretycznego w zakresie danego zawodu dla uczniów będących młodocianymi pracownikami z czterech do pięciu tygodni, ponieważ proponowana zmiana spowodowałaby konieczność zapewnienia dodatkowych środków finansowych.

Uwaga zgłoszona przez Krajową Sekcję Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” dotycząca możliwości realizacji w zakresie rozszerzonym przez uczniów technikum przedmiotu wiedza o społeczeństwie została uwzględniona w ten sposób, że wskutek przyjęcia propozycji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kadry Kierowniczej Oświaty (odstąpienie od obowiązkowego wyboru przez ucznia liceum ogólnokształcącego oraz słuchacza liceum ogólnokształcącego dla dorosłych co najmniej jednego przedmiotu wskazanego dotychczas wprost w ramowych planach nauczania), uczeń technikum będzie miał zapewniony swobodny wybór przedmiotów w zakresie rozszerzonym, a więc nic nie stoi na przeszkodzie, aby tym przedmiotem była także wiedza o społeczeństwie.

Nie została uwzględniona uwaga Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” dotycząca zwiększenia liczby godzin na realizację przedmiotów, z których uczniowie zdają egzamin maturalny oraz uwaga dotycząca wprowadzenia obowiązkowego podziału na grupy na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych z przedmiotów ścisłych, a zwłaszcza matematyki, ponieważ proponowane zmiany spowodowałyby konieczność

zapewnienia dodatkowych środków finansowych, co w obecnej sytuacji ekonomicznej państwa nie jest możliwe.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Powyższa opinia została wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2013 r. poz. 743, z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej.

W związku z tym projekt rozporządzenia nie wymagał uzgodnienia (i nie był uzgadniany) z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami na projektem rozporządzenia w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

PODSEKRETARZ STANU

Ewa Dudek
Ewa Dudek
28.12.14

SEKRETARZ STANU

Tadeusz Sławecki
Tadeusz Sławecki
29.12.2014

DEPARTAMENT
ZAKŁOSCI EDUKACJI

DYREKTOR
DEPARTAMENTU EKONOMICZNEK

Arkadiusz Janiewicz
Arkadiusz Janiewicz
DIREKTORA

DEPARTAMENT

DYREKTOR
DEPARTAMENTU KSZTAŁCENIA
ZAWODOWEGO I ŚLAWICZNEK

DEPARTAMENT
STRATEGII I WSPÓLRACY
MIEDZYNAKODOWEJ

Ewa Kojakowska-Krupa
Ewa Kojakowska-Krupa
DIREKTORA

Urszula Martynowicz
Urszula Martynowicz
DIREKTORA

DEPARTAMENT
ZWIĘKSZANIA SZANS EDUKACYJNYCH

Joanna Wrona
Joanna Wrona
28.12.2014
DIREKTORA

DEPARTAMENT
OCÓLNEGO I WYCHOWAWCZA

Wojciech Gajda
Wojciech Gajda
DIREKTORA

DEPARTAMENT
WSPÓLRACYSTRATEGII I WSPÓLRACY
MIEDZYNAKODOWEJ

Wojciech Gajda
Wojciech Gajda
29.12.2014
DIREKTORA

